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**Parte I. Proposiciones (5 ptos.)**

Indique marcando con un aspa, según corresponda, cuáles de las siguientes expresiones o enunciados son proposiciones y cuáles no son propciones:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **#** | **Enunciado** | **¿Es una proposición?** | |
| 1 | Recuerda tomar agua. | Sí | No |
| 2 | ¿Te gustaría ir al cine? | Sí | No |
| 3 | ¡Feliz año nuevo! | Sí | No |
| 4 | 2 + 2 es igual a 4. | Sí | No |
| 5 | ¡Qué buen consejo! | Sí | No |
| 6 | 5 es un número primo. | Sí | No |
| 7 | ¡Qué gran idea! | Sí | No |
| 8 | Cuida tus palabras. | Sí | No |
| 9 | El agua hierve a 100 grados Celsius a nivel del mar. | Sí | No |
| 10 | El Amazonas es el río más largo del mundo. | Sí | No |
| 11 | ¡Qué hermoso está el cielo hoy! | Sí | No |
| 12 | El átomo está compuesto por protones, neutrones y electrones. | Sí | No |
| 13 | ¡Qué rico huele esto! | Sí | No |
| 14 | El español es un idioma romance. | Sí | No |
| 15 | París es la capital de Francia. | Sí | No |
| 16 | El invierno es una de las cuatro estaciones del año. | Sí | No |
| 17 | ¡Qué sorpresa verte aquí! | Sí | No |
| 18 | El número 7 es mayor que el número 3. | Sí | No |
| 19 | ¿Cómo estuvo tu día? | Sí | No |
| 20 | El océano Pacífico es el más grande del mundo. | Sí | No |
| 21 | No olvides tu abrigo. | Sí | No |
| 22 | El oro es un metal. | Sí | No |
| 23 | ¿Cuál es la dirección de la biblioteca? | Sí | No |
| 24 | El Sol es una estrella. | Sí | No |
| 25 | Por favor, ayúdame con esto. | Sí | No |
| 26 | El triángulo tiene tres lados. | Sí | No |
| 27 | Todos los seres humanos necesitan oxígeno para sobrevivir. | Sí | No |
| 28 | Es un placer conocerte. | Sí | No |
| 29 | ¿Puedes pasarme el teléfono? | Sí | No |
| 30 | Eso no se hace. | Sí | No |
| 31 | ¿Quieres jugar un juego? | Sí | No |
| 32 | La Luna es un satélite natural de la Tierra. | Sí | No |
| 33 | Todos los mamíferos tienen sangre caliente. | Sí | No |
| 34 | La Tierra gira alrededor del Sol. | Sí | No |
| 35 | Por favor, mantén la calma. | Sí | No |
| 36 | La velocidad de la luz es aproximadamente 300,000 kilómetros por segundo. | Sí | No |
| 37 | ¿Sabes dónde está el banco? | Sí | No |
| 38 | Madrid está en España. | Sí | No |
| 39 | Venus es el segundo planeta desde el Sol. | Sí | No |
| 40 | ¡Wow! ¡Eso es increíble! ¡Lo estás haciendo muy bien! | Sí | No |

**Parte II. Textos argumentativos y textos no-argumentativos (5 ptos.)**

En los siguientes textos indique cuáles son textos argumentativos y cuáles no son textos argumentativos. En el caso de los textos argumentativos, indique las premisas y la conclusión, así como los conectores. En el caso de los textos no-argumentativos, indique su tipología.

1. “Un médico afirma que[,] para fruncir el entrecejo, se necesita poner en juego sesenta y cuatro músculos, mientras que para reír son suficientes trece músculos. El dolor es, por consiguiente, más deportivo que la alegría” (Vallejo, 1973, p. 40)

Respuesta: Sí es un texto argumentativo. Premisa 1: “[…] para fruncir el entrecejo, se necesita poner en juego sesenta y cuatro músculos […]”; Premisa 2: “[…] para reír son suficientes trece músculos […]”; Conclusión: “El dolor es, por consiguiente, más deportivo que la alegría”. Insertor de premisa: “Un médico afirma que”, “mientras que”. Indicador de conclusión: “por consiguiente”.

1. “Supongamos que el actor se halla en presencia nuestra, entonces podemos percibirlo, verlo, escucharlo, mediante el órgano de los sentidos; si el actor estuvo solo un momento frente a nuestros ojos, pues ahora ya ido se encontrará ausente, no quedando otro remedio que representémoslo en base a la percepción que tuvimos de él con anterioridad; si sucediera que al actor nunca lo hemos visto ni, por redundante que suene, sentido a través de los sentidos, cabe mencionar que aquello se trata de una mención o alusión de su persona física, esa la ideamos y dotamos de caracteres inciertos en torno a nuestra mente, nos hacemos una idea parcializada de sus constituyentes materiales dadas nuestras escasas posibilidades acerca de su conocimiento real” (Villarreal, 2022, pp. 177-178).

Respuesta: No es un texto argumentativo. Aunque emplea conectores lógicos como “entonces” y “si”, es un texto descriptivo que describe un proceso perceptivo.

1. “El baile de los famas.

Los famas cantan alrededor los famas cantan y se mueven

—CATALA TREGUA TREGUA ESPERA

Los famas bailan en el cuarto

con farolitos y cortinas

bailan y cantan de manera tal

—CATALA TREGUA ESPERA TREGUA

Guardianes de las plazas, ¿cómo dejan salir a los famas, que anden sueltos cantando y bailando, los famas, cantando catala tregua tregua, bailando tregua espera tregua,

cómo pueden?

Si todavía los cronopios (esos verdes, erizados, húmedos objetos)

anduvieran por las calles, se podría evitarlos

con un saludo: —Buenas salenas cronopios cronopios.

Pero los famas” (Cortázar, 1996, p. 483)

Respuesta: No es un texto argumentativo, sino un texto narrativo, estilísticamente rico en recursos, aunque breve en su extensión.

1. “La historia es un juego cuyas reglas se han extraviado. Filósofos, antropólogos, sociólogos y políticos las buscan, cada cual por su lado, de acuerdo a sus intereses o a su temperamento. Pero solo encuentran retazos de ellas. La tentativa más coherente para rescatar los principios de este juego es probablemente el marxismo. Pero no la única ni la definitiva. Será completada, rectificada, incluso rebatida, pero habrá cumplido una función de esclarecimiento. Mientras no surja otra explicación habrá que aceptarla, pragmáticamente. Lo terrible sería que después de tantas búsquedas se llegue a la conclusión de que la historia es un juego sin reglas o, lo que sería peor, un juego cuyas reglas se inventan a medida que se juega y que al final son impuestas por el vencedor” (Ribeyro, 2013, p. 21).

Respuesta: Sí es un texto argumentativo. Premisa 1: “La historia es un juego cuyas reglas se han extraviado”. Premisa 2: “Filósofos, antropólogos, sociólogos y políticos las buscan, cada cual por su lado, de acuerdo a sus intereses o a su temperamento. Pero solo encuentran retazos de ellas”. Premisa 3: “La tentativa más coherente para rescatar los principios de este juego es probablemente el marxismo. Pero no la única ni la definitiva”. Premisa 4: “Será completada, rectificada, incluso rebatida, pero habrá cumplido una función de esclarecimiento”. Premisa 5: “Mientras no surja otra explicación habrá que aceptarla, pragmáticamente”. Conclusión: “Lo terrible sería que después de tantas búsquedas se llegue a la conclusión de que la historia es un juego sin reglas o, lo que sería peor, un juego cuyas reglas se inventan a medida que se juega y que al final son impuestas por el vencedor”.

**Parte III. Análisis de argumentos (5 ptos.)**

Señale la premisa y la conclusión de los siguientes argumentos. Cada párrafo contiene solo un argumento.

1. “Siendo una milicia bien preparada necesaria para la seguridad de un Estado libre, el derecho del pueblo de poseer y portar armas no debe ser vulnerado” (Constitución de los Estados Unidos, Segunda Enmienda, citada por Copi & Cohen, 2013, p. 10)

Respuesta: Premisa: “[…] una milicia bien preparada [es] necesaria para la seguridad de un Estado libre”. Conclusión: “[…] el derecho del pueblo de poseer y portar armas no debe ser vulnerado […]”.

1. “Durante la preparación del censo nacional de Estados Unidos para el año 2000, se desató una acalorada discusión que giraba en torno a si la constitución requiere un conteo físico de la población o si una sofisticada técnica de muestreo podría reemplazar razonablemente el conteo de la población. Una carta publicada en *The New York Times* el 6 de septiembre de 1998, contenía el siguiente argumento: Con el método de «conteo de la población», la Oficina del Censo no puede contar exitosamente a todos los ciudadanos de Estados Unidos. Por lo tanto, el sistema de «conteo» es en sí mismo un método de muestreo en el que la muestra es la porción de la población que de hecho devuelve el cuestionario” (Bradley, citado por Copi & Cohen, 2013, p. 11)

Respuesta: Premisa: “Con el método de «conteo de la población», la Oficina del Censo no puede contar exitosamente a todos los ciudadanos de Estados Unidos”. Conclusión: “Por lo tanto, el sistema de «conteo» es en sí mismo un método de muestreo en el que la muestra es la porción de la población que de hecho devuelve el cuestionario”.

1. “Lo que detiene a mucha gente a fotocopiar un libro y dárselo a un amigo, no es la integridad sino la logística; es más fácil y menos caro comprarle a tu amigo una edición rústica” (Cohen, 2000, citado por Copi & Cohen, 2013, p. 11)

Respuesta: Premisa: “Lo que detiene a mucha gente a fotocopiar un libro y dárselo a un amigo, no es la integridad sino la logística […]”. Conclusión: “[…] es más fácil y menos caro comprarle a tu amigo una edición rústica”.

1. “La audiencia ideal [para los magos] está compuesta por matemáticos, filósofos y científicos, porque una mente lógica, receptiva a las conexiones entre las causas aparentes y sus efectos aparentes, es más propensa a sorprenderse cuando una ilusión alcanza su clímax «ilógico»” (Bedford, 1999, citado por Copi & Cohen, 2013, p. 12)

Respuesta: Premisa: “[…] una mente lógica, receptiva a las conexiones entre las causas aparentes y sus efectos aparentes, es más propensa a sorprenderse cuando una ilusión alcanza su clímax «ilógico»”. Conclusión: “La audiencia ideal [para los magos] está compuesta por matemáticos, filósofos y científicos […]”.

**Parte IV. Inducción y deducción (5 ptos.)**

Esquematice los siguientes argumentos y determine qué tipo de argumento es en cada caso.

1. Si un ser es un vampiro, entonces necesita sangre para sobrevivir. Drácula es un vampiro. Por lo tanto, Drácula necesita sangre para sobrevivir.

Respuesta:

Premisa 1: Si un ser es un vampiro, entonces necesita sangre para sobrevivir.

Premisa 2: Drácula es un vampiro.

Conclusión: Por lo tanto, Drácula necesita sangre para sobrevivir.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. Si una sustancia es ácida, entonces su pH es menor que 7. Esta sustancia no tiene un pH menor que 7. Por lo tanto, esta sustancia no es ácida.

Respuesta:

Premisa 1: Si una sustancia es ácida, entonces su pH es menor que 7.

Premisa 2: Esta sustancia no tiene un pH menor que 7.

Conclusión: Por lo tanto, esta sustancia no es ácida.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. Si practicas guitarra todos los días, mejorarás tu técnica. Y si mejoras tu técnica, podrás tocar canciones más complejas. Por lo tanto, si practicas guitarra todos los días, podrás tocar canciones más complejas.

Respuesta:

Premisa 1: Si practicas guitarra todos los días, mejorarás tu técnica.

Premisa 2: Y si mejoras tu técnica, podrás tocar canciones más complejas.

Conclusión: Por lo tanto, si practicas guitarra todos los días, podrás tocar canciones más complejas.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. O entrenas regularmente, o no mejorarás tu rendimiento en el maratón. No es cierto que no mejorarás tu rendimiento en el maratón. Por lo tanto, entrenas regularmente.

Respuesta:

Premisa 1: O entrenas regularmente, o no mejorarás tu rendimiento en el maratón.

Premisa 2: No es cierto que no mejorarás tu rendimiento en el maratón.

Premisa 3: No hay tercera premisa en el argumento.

Conclusión: Por lo tanto, entrenas regularmente.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo

1. Si los hackers rusos vulneran sistemas de seguridad, pueden filtrar datos personales. Si los hackers rusos manipulan mercados financieros, pueden desestabilizar la economía global. Los hackers rusos vulnerarán sistemas de seguridad o manipularán mercados financieros. Por lo tanto, pueden filtrar datos personales o desestabilizar la economía global.

Respuesta:

Premisa 1: Si los hackers rusos vulneran sistemas de seguridad, pueden filtrar datos personales.

Premisa 2: Si los hackers rusos manipulan mercados financieros, pueden desestabilizar la economía global.

Premisa 3: Los hackers rusos vulnerarán sistemas de seguridad o manipularán mercados financieros.

Premisa 4: No hay cuarta premisa en el argumento.

Conclusión: Por lo tanto, pueden filtrar datos personales o desestabilizar la economía global.

Es un argumento de tipo: Deductivo  Inductivo
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